

fuente del 85

CUARTA SESION PLENARIA DEL COMITE CENTRAL  
(III CONFERENCIA NACIONAL)

1. Agenda

- a. Balance.
- b. Análisis político y orgánico.
- c. Nuevo Plan.

2. Partes de la Sesión

- a. Sesión Preparatoria.
- b. Primera parte.
- c. Segunda parte.
- d. Sesión Final.

3. Desarrollo

a. Sesión Preparatoria

Estamos desarrollando la forma principal de lucha y la forma más importante de organización, esto es la lucha armada y la construcción del Ejército Guerrillero Popular (EGP); nuestro pueblo en armas está cambiando este Perú que se ha desenvuelto en medio de la opresión y de la explotación, y así seguirá esta situación mientras no generemos una dictadura del proletariado, mientras no arribemos los comunistas de la tierra a nuestra meta final: El Comunismo.

Síntesis. Estamos abocados a resolver el problema principal de la revolución, el problema del Poder. Poder revolucionario dirigido por el proletariado, a través del Partido. Queremos resaltar que esta guerra revolucionaria por la cual la sangre está corriendo a raudales, no es sino un pedazo, un hito, de la revolución mundial.

Marx, nos enseñó: "Si bien combatimos en diversos puntos de la tierra, lo hacemos dentro y en función de la revolución mundial"; en todo el orbe debe resaltarse - esto por cuanto las circunstancias históricas, la concatenación de las luchas, ha fijado el rumbo de nuestras banderas que enarbolamos como comunistas, que defendemos y aplicamos el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo; lo que implica la obligación hermosa de combatir en primera línea como avanzada de la revolución mundial. A los comunistas peruanos nos ha tocado en suerte cumplir este papel, por tanto, nuestra responsabilidad se acrecienta; a muy pocos peruanos les ha correspondido el honor de cumplir el papel de brújula, de brigada de choque de la revolución mundial.

Al Partido Bolchevique del gran Lenin y al Partido Comunista Chino les ha correspondido, en su momento, ser la vanguardia de choque y base de la revolución mundial; por ello, cada cual cumple lo que la historia le demanda. Nosotros cumplimos en el Perú el papel de antorcha y ejemplo, somos, pues, los transformadores de nuestra patria y la esperanza de los comunistas de diversos países del mundo. Debemos, por ello, estar concientes de la inmensa repercusión mundial de nuestra guerra popular.

Somos, pues, la esperanza cuajada de la invencibilidad de la ideología del proletariado por dos razones que debemos tener muy en cuenta: Primero, porque somos los verdaderos transformadores de nuestra patria; y, Segundo, porque somos la brigada de choque, la vanguardia de la revolución mundial. Saludamos, por ello, reverentes, la sangre vertida por nuestros camaradas, ella no es sino la cuota, el sello de compromiso con nuestra revolución y con la revolución mundial. Y si el logro del triunfo, implica la pérdida de más de una decena de miles de vidas, ello no es sino una parte pequeña de la cuota que ha de costar el triunfo de la revolución mundial.

Labor Cumplida. La Tercera Campaña del Gran Salto, que está siendo finiquitada, es un éxito completo, es superior a la Segunda Campaña. Las medidas tomadas en la anterior Sesión Plenaria han demostrado su corrección, justeza y bondad. Debemos estar concientes de que hemos avanzado en este año en forma notable, dentro de las metas que nos hemos propuesto. Tenemos que resaltar los éxitos de esta Campaña, lo primero y principal es que estamos cumpliendo con la tarea principal de la revolución: la toma del poder mediante la guerra revolucionaria y por medio de la fuerza armada, la violencia revolucionaria, confirmando así que esto es un principio de validez universal, sin excepción. Los propios informes de nuestro Partido y las informaciones periodísticas así lo confirman; por tanto, nuestro punto de partida, debe refrendar el optimismo histórico que sentimos como partido del proletariado y que siempre debemos expresar, porque somos creadores de lo nuevo y destructores de lo viejo, somos creadores de una libertad naciente.

Nuestras acciones han golpeado muy duramente a este gobierno más hambreador y genocida que el anterior, y más profundamente demagógico; lo hemos tratado tal cual es. Los comunistas no creemos en dictaduras reaccionarias, quien quiera que sea el que tome el gobierno de turno; nosotros creemos únicamente en la dictadura del proletariado, sostenida por las armas y dirigida por el Partido Comunista. Debemos, por ello, estar contentos de tener una política justa y de ser capaces de generar las modalidades orgánicas que han dado lugar a nuevas formas partidarias, a nuevos triunfos y a nuevos aportes a la revolución mundial; que han redundado en una potenciación del maoísmo, para hablar condensadamente del marxismo-leninismo-maoísmo. No es envanecimiento, pero como comunistas sabemos lo que hacemos porque sabemos lo que queremos.

Por eso reiteramos, claro está el éxito de la aplicación de la Tercera Campaña del Gran Salto, que no es sino una parte del Plan de Conquistar Bases; esta última, la gran divisa que estableciera nuestro Partido en la Primera Sesión Plenaria de 1983. Esto es, pues, lo principal; lo demás es consecuencia y derivación de lo anterior y confirma lo que el Presidente Mao dijo: "El mundo cambia con los fusiles, de la boca de los cañones sale todo".

De esta manera, partimos de una sola posición ideológica y siendo así, partimos del optimismo histórico concretado y planeado en hechos, demoliendo las bases del viejo orden y generando un nuevo orden guiado por el Partido, en representación del proletariado, en dictadura conjunta con las demás clases que concurren al mismo fin: La República Democrática Popular. Optimismo histórico planeado en hechos, logrados con nuestras propias manos armadas con el marxismo-leninismo-maoísmo; principalmente con el maoísmo y guiado por nuestro Pensamiento Guía, que es la aplicación de esas verdades universales a la situación concreta de nuestro país.

Uno de los objetivos primeros que debemos tener desde el comienzo es unirnos mediante la práctica del optimismo histórico, el optimismo de clase, el optimismo marxista-leninista-maoísta. Lejos de nosotros debe estar toda debilidad, cualquier rezago de pesimismo. Solo con optimismo histórico se puede transformar el mundo, con pesimismo nunca. Si no tenemos optimismo, no podemos siquiera apreciar el resultado de la presente Campaña, ni podremos comprender las leyes ni manejarlas. El optimismo, por ello, es parte de nuestra ideología.

Vida Interna del Partido. Partimos de una incommovible verdad, de la piedra angular: la importancia y la necesidad del Partido. Sin el Partido marxista-leninista-maoísta nada podemos hacer. Con el Partido, nuestra palabra escrita, nuestra palabra hablada y nuestras acciones armadas, adquieren un significado trascendente, dimensión histórica y perspectiva.

Hemos establecido nuevos vínculos; tenemos un sistema único de organización, el Socorro Popular del Perú. La guerra popular nos está plasmando, remodelando y desarrollando, así vemos que este nuevo organismo tiene grandes posibilidades. Se ha avanzado en conquistar la tierra, hay que acicatear más esta tarea. Si -

güen por cierto las acciones, pese a los problemas que tenemos que enfrentar. Los comunistas, los de experiencia o con su juventud, asumen tareas complejas y las cumplen. Un ejemplo de que el todo es lo principal, lo dió la circunstancia de que se estableció nuevas líneas de movimiento, demostrando su corrección, y nos ha dado triunfos y autoridad internacional.

Se ha desarrollado mejor en la Segunda y en la Tercera Campaña; lo importante es la solución de la dirección en las Bases de Apoyo; aquí se debe tomar en cuenta prioritariamente, la propaganda y la agitación. Hubo problemas, es cierto, sin embargo todo se ha desenvuelto bien; en este campo de la propaganda y la agitación, el problema no es solo la redacción, sino también la utilización, el uso que se le da. En las elecciones dimos la consigna de NO VOTAR y allí estaba una forma de ver nuestro pensamiento militar respecto al capital burocrático; es importante que comprendamos esto, si no no podremos explicar las modalidades del capitalismo en los países atrasados. La situación demanda simplemente una exposición llana, accesible a las masas; esto implica el planteo de la situación política actual en los términos más simples, enseñar cual es la forma de gobierno que adoptaría la reacción: que va a ser más hambreador y más genocida; demostrar que la demagogia es una de las lacras, más podridas, de la reacción.

Tenemos que saber cuán importante es un volante gráfico, a través de él transmitimos nuestras ideas para mover al campesinado, a la vez sirve a nuestra Campaña y para moverle el piso a la reacción. El problema de la tierra es el Perú el motor de la lucha de clases en el campo y a ello tenemos que apuntar en nuestra propaganda.

Nunca existieron los intelectuales de la reacción, ahora van entendiendo la situación, pero van a la zaga; tampoco, por cierto, entienden el potencial revolucionario del campesinado. A ello, es pues que apuntamos, con el volante gráfico del levantamiento campesino. Nunca debemos temer a los problemas, asumamos la tarea con decisión; es, como dice Engels: "al movimiento hay que ponerlo a andar".

En resumen, el trabajo orgánico de propaganda ha avanzado y seguirá avanzando por que lo hacemos, básicamente, con las armas en la mano.

Trabajo de masas del Partido. Este es un problema complejo porque encierra una serie de situaciones complicadas y nuevas. La cuestión fundamental es cómo desenvolver el trabajo partidario dentro de la guerra popular. Desde Marx sabemos que las masas hacen la historia, pero esto es fácil de entender y muy difícil de plasmar. La línea de masas es muy difícil de plasmar en el Perú, máxime si se ha introducido una profunda torcedura: siempre se habla de masas, masas y masas, pero en la práctica se consideró que el Partido inicia, hace y dirige la revolución. Sin embargo, las masas deben ser movidas solo en función de barrer el viejo orden, de romper el círculo vicioso de la explotación y no caer en el regateo/que las constriñe a la explotación.

Marx dijo: "el movimiento sindical fácilmente se desenvuelve y conquista éxitos en cuanto a conquistas económicas, pero, en donde yerra, es en el papel de tomar el poder" (Pasado, presente y futuro de los Sindicatos).

Se han generado, más o menos durante nueve décadas, los criterios revisionistas y oportunistas de cabo a rabo; esto hace que el trabajo auténticamente revolucionario en las masas, sea complejo y difícil. Sin embargo, para cumplir con los objetivos de la guerra popular, tenemos que abrirnos hacia la clase obrera, al campesinado principalmente, a la pequeña burguesía y a los intelectuales progresistas. Por algo el Presidente Mao dijo: "Sin intelectuales, no hay revolución".

Lenin dijo: "El trabajo de masas es la constante, es la vida", hablaba hace sesenta años para la insurrección y no para la guerra popular, cuando la revolución no se ponía sobre el tapete como una unidad. Lenin no ha vivido en la Ofensiva Estratégica de la Revolución Mundial (OERM), a pesar de que él es el iniciador de la nueva era de la guerra revolucionaria proletaria mundial; sin embargo, él la propala. Lenin dijo: "El viejo mundo tendrá que hundirse en medio de las guerras más diversas"; hoy, la revolución mundial se pone nuevamente sobre el tapete como una

unidad. El Presidente Mao dijo: "de cincuenta a cien años..."; sin embargo, esta mos frente a nuevas circunstancias, habrá que resolver otras contradicciones, o - tros problemas. La guerra está más a la orden del día y lo estará más y más. El Presidente Mao llegó a plantearnos las leyes de la guerra popular, que viene a ser una teoría más completa por las propias condiciones de clase. La guerra proletaria sembró en el campo, pero, a las finales, desarrolló sus más grandes hechos en las ciudades.

Nosotros, en cambio, concebimos todo como una unidad campo-ciudad, siendo el campo lo principal y la ciudad el complemento; nuestra modesta experiencia, que tan poco es solo experiencia individual, se nutre y está en las entrañas de la post-guerra. En este sentido, debemos, por ejemplo, diferenciar la capa superficial o burocracia sindical, de la inmensa masa que emerge haciendo volar la Costa. He aquí el eje del problema. He aquí nuestra tarea fundamental: esta debe ser nuestra única táctica marxista en el trabajo de masas.

Hay que analizar los problemas para encontrar las soluciones. Hoy el problema que nos planteamos es la necesidad de hacer avances sobre el trabajo de masas del Partido, sobre la guerra popular que debemos hacer todos y que es decisivo para el desarrollo de la guerra popular. Si no nos volvemos hacia el proletariado y ganamos por la mente y por la acción a una parte de ellos, si no nos volvemos hacia la pequeña burguesía (intelectuales), entonces no podremos desarrollar la guerra popular; más aún, ahora, cuando hay tanta demagogia en el Perú.

Es cierto que la demagogia no da para tanto y el texto hay que entenderlo en su contexto; hay que ver el conjunto de los problemas nuevos. Y esto demanda actitudes nuevas y también soluciones nuevas. Nosotros, por ejemplo, incluso separando los principios pero sin alejarnos de ellos, hemos avanzado significativamente en nuestras relaciones internacionales, en nuestros vínculos con otros comunistas, especialmente con el Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI). Hemos dado un paso importante al acordar nuestra reincorporación en el Movimiento Comunista Internacional que se concreta, en esta nueva etapa, en el Movimiento Revolucionario Internacionalista.

Nuestras diferencias con el MRI. El MRI sostiene la vigencia del marxismo-leninismo-Pensamiento Mao Tsetung; nosotros, en cambio, planteamos la vigencia del marxismo-leninismo-maoísmo. No estamos ante un problema de palabras o ante una divergencia de forma; para nosotros, no es cuestión de palabras sino un problema de fondo. Para nosotros el hablar de Pensamiento Mao Tsetung es referirse a un conjunto de ideas, pero, en cambio, hablar de Maoísmo es referirse a un "sistema" de ideas; por ello, para nosotros, el maoísmo expresa un sistema de validez universal e históricamente representa la tercera etapa.

El MRI sostiene que la Revolución de Octubre es el punto de referencia para los países avanzados y la Revolución China lo es para los países atrasados. Para nosotros, la Guerra Popular Revolucionaria tiene vigencia universal.

Sin embargo, a pesar de las diferencias, hay bases de unidad por las que podemos avanzar en medio de las divergencias. En el fondo, el problema no es grave, ya que el marxismo siempre se valida en su aplicación concreta y en este terreno se verá luego quien estaba equivocado.

A propuesta del Partido Comunista de la India, se aprobó en el MRI hacer una campaña de apoyo a la guerra popular de nuestro Partido. Esto refleja de cierta forma el prestigio que hemos ganado, prestigio que se deriva de tomar la ideología y llevar adelante la guerra popular. Así, observamos entonces que, al margen de las diferencias, algunas importantes ciertamente, hay un interés muy grande por conocer nuestras experiencias revolucionarias, sobre todo en el campo del autosostenimiento y la autonomía en las decisiones. Los comunistas de la India quieren que se les transmita los documentos sobre la Reconstitución y el ILA-80. Anteriormente han habido múltiples experiencias sobre la ligazón entre la ideología y la lucha armada, pero, estas experiencias desgraciadamente han fracasado; de allí que-

les interese sobremanera nuestra experiencia victoriosa de cinco años, contra una reacción que no es precisamente "mansa" en sus métodos para reprimir; nosotros creemos que nuestra experiencia podría servirles, sobre todo en cuanto a la demostración práctica de que no es necesario el apoyo extranjero y que los pueblos pueden levantarse solos. En el mundo, los revisionistas, esparcen la idea de que para emanciparse, hay que apoyarse en la URSS; nosotros, les estamos enseñando que esta posición es falsa.

Para que una revolución triunfe la historia demuestra que, primero, tiene que generarse un pensamiento sobre como aplicar los principios universales. No es necesario que este pensamiento se desarrolle universalmente; lo fundamental es que se asiente en una realidad concreta, que sea capaz de organizar un Partido realmente unificado, que se establezca como una sola línea, un solo pensamiento y sobre todo, que sea capaz de prender en las masas. Por ello, al ver cuanto hemos avanzado hasta hoy, tenemos que convencernos y comprender que estos logros debemos cuidarlos como la niña de nuestros ojos. La experiencia vivida nos sirve para explicarnos, entonces, la resonancia cada día creciente que viene ganando en el mundo nuestra guerra popular.

Con los éxitos de nuestra guerra popular en un pequeño país como es el Perú, estamos demostrando que el problema no está en el número de habitantes, sino en la consistencia de la concepción ideológico-política y que ello, a su vez, determina el nuevo peso que adquiere este pequeño país en el contexto mundial. Además, nuestra experiencia nos está haciendo ver y comprender la repercusión política que está alcanzando en los países atrasados y la expectativa que ha despertado en los países adelantados. Esto es positivo, porque le abre paso a nuestra ideología y le da sello histórico.

Debemos destacar la vigencia del internacionalismo proletario; países lejanos - que se extienden desde Asia hasta los Estados Unidos, pasando por Europa, nos están brindando su apoyo y su respaldo militante. Nuestros clásicos del marxismo ya plantearon hace años que ninguna revolución nacional puede desenvolverse al margen de la revolución mundial y del internacionalismo. No es un problema de solidaridad, simple y llana, el problema radica en que se comprenda que todo esto es parte de una unidad, que la clave es una sola y que el marxismo es un solo proceso.

La lucha de clases en el Perú. Lenin dijo: "Sólomente se extenderá el proceso si nos guiamos por la lucha de clases".

Campo burocrático (contrarrevolución): El Estado peruano es una dictadura burocrática, basada en la alianza de las clases explotadoras: la gran burguesía (que es la que dirige) y los terratenientes (bajo el mando del imperialismo). Esto implica una dictadura, la forma puede ser parlamentaria o militar, no importa; lo fundamental es su esencia que es de dictadura de clase. En el Perú y en América Latina se ha difundida la equivocada idea de llamar dictadura solo a los golpes militares; pero, eso no es así, también hay dictaduras civiles.

Cita de Marx sobre las elecciones: "A los oprimidos...". En el Perú hay un sistema electoral que habla del voto universal, obligatorio y secreto; nosotros hemos demostrado que, dentro de los lineamientos legales, han tenido que violentar la Constitución y las leyes para elegir al actual Presidente. Alan García ha sido seleccionado por los que mandan en el Perú, con el aval de la Fuerza Armada y el apoyo accesorio de ese aprista, hoy jefe de IU, Barrantes, quien dijo: "democracia con elecciones o terrorismo", tratando con ello de dar la consigna de enterarnos con papeletas electorales. Lo que, por cierto, es una estupidez de la acción, ya que las papeletas electorales no se pueden oponer a los fusiles.

En la Zona de Emergencia los votos no han derrotado a los fusiles y nuestra sola presencia en la sociedad peruana les ha hecho violentar la Constitución y sus leyes para entronizar al candidato escogido por la burguesía burocrática. Esta actitud comprueba, una vez más en nuestra historia, que los dominadores tienen que violentar sus propias leyes frente a una guerra revolucionaria. Olvidan, sin em

bargo, que frente a esto, la guerra se define con la guerra.

El mensaje presidencial se sustenta en las frases: "Gobierno nacionalista, democrático y popular", palabras, solo palabras, lo que quieren en el fondo es como desarrollar el viejo estado dentro de las condiciones y criterios generales que viene expresando el imperialismo actual; lo que buscan es solo la evolución de la vieja sociedad, sociedad financiera y sociedad capitalista, dentro de la que se desarrolla un capital burocrático; y, el colmo, de su famosa "pirámide" resulta ahora que el proletariado es partícipe de la explotación.

Su Plan de Emergencia, coincide con el de Velasco que dió un plan similar al servicio de los explotadores y los empresarios; esto lo demostraron con claridad los empleados bancarios al probar que los banqueros ganaban más que antes.

Con relación a la alimentación popular, los precios siguen subiendo; el llamado "pan integral" es pan de afrecho y su producción solo sirve para producir grandes ganancias a las molineras y a los grandes panaderos. Toda su política es de marchas y contramarchas, de pura demagogia barata. Mientras, por un lado, un Ministro sube los precios, el Presidente luego los baja y la consecuencia es que el Ministro queda totalmente desprestigiado. En la práctica, las medidas del gobierno vienen a ser contraproducentes frente a lo que dicen, ya que socavan aquello que quieren hacer y, así, terminan por golpear más a los que menos tienen.

El Plan de Emergencia anunciaron que era por noventa días, pero lo han prolongado, porque tienen problemas. Su cacareado antiimperialismo es falso, porque en esencia lo apoya y es claramente pro-imperialista; esto explica el pago de ciento veinte millones por ayuda militar, un banquete norteamericano, con relación al 10%. Dicen que nos vamos a ajustar solos, falso, qué vamos a ajustar; dicen que vamos a romper con el FMI, falso también, un representante de esta entidad está en el Perú actuando por lo bajo y, cuando se descubrió esto, el Vice-Ministro de Economía tuvo que decir que "ya se le vencía el contrato y que se estaba yendo"; lo que, no es sino aumentar la falsedad, porque también ha estado haciendo poco en el país una delegación del FMI. En las Naciones Unidas, el Presidente dijo: "Nos retiraremos del Fondo si éste no modifica su política"; Alva Castro, al retornar de Seúl y sin que se haya modificado el fondo de su política, dijo que el Presidente no había dicho tal cosa. Sin embargo, sin tanto palabrerío, Brasil ha dispuesto el 5% de su producción para pagar la deuda, lo que es una medida más radical que la propuesta por Alan García, aun cuando se mantiene dentro del sistema imperialista.

El representante del BID dijo, con relación al 10%, que el Perú ya había efectuado medidas heroicas. Pero, queda en claro que, a pesar de estas medidas "heroicas", no hay tal anti-imperialismo, se trata solo de un actuar dentro del imperialismo pero según nuestras condiciones. Las medidas adoptadas en el problema del petróleo, tampoco son antiimperialistas, lo que se pretende es la firma de nuevos contratos con las mismas firmas, pero para promover la exploración.

La Revista "Oiga" dijo, "el problema principal del Estado peruano, es el terrorismo", El Comercio dijo igual, en cambio el gobierno desde hace tiempo ha tratado de ocultar esta realidad; y, ahora, el problema le ha estallado en la cara. Se descubrió Pucayacu. En el caso de Pucayacu, lo sacó a Enrico Praeli (Presidente del Comando Conjunto) pero, en realidad, el incidente tuvo su antecedente en la presencia de Estados Unidos en la selva y el ingreso de aviones colombianos. Jarama y Mori informaron que no había matanza en Accomarca y los dirigentes del APRA estuvieron de acuerdo, Abraham Caballérino lo confirmó; sin embargo, el Comando Conjunto tuvo que destituirlo, con lo que quedó demostrado que el nuevo gobierno no tiene un nuevo plan ni una nueva estrategia contrasubversiva, como venía anunciando. Alan García sabía todo lo que pasaba por las informaciones que le presentaban los comandos. El Ministro del Interior dice: en Ayacucho los subversivos han sido reducidos en un 20%", luego añade: "diferenciamos pacificación de consolidación"; todo esto no es sino un juego de palabras y el Ministro

solo demuestra ser un astuto, pues, también mienta cuando afirma que contra la subversión se combate "en cuatro planos: económico, político, sicosocial y militar".

En lo sicosocial, las acciones son para unir afines y para desmoralizar al contrario; ejemplo: Llochegua. Como dicen que la guerra se va a desarrollar en cuatro planos, por consiguiente demos esperar que el APRA desenvuelva una guerra más completa, más desarrollada en estos cuatro planos. Lo que le critican al gobierno anterior es que éste se limitó al plano militar; pero, esta afirmación no es cierta, trataron de hacerlo en todos los planos, lo que sucedió fue que le faltaron los medios y, nosotros tenemos muchas dudas que este gobierno, a pesar de su propalada "nueva estrategia" llegue también a disponer de los medios para llevarla adelante. En síntesis, lo único objetivo hasta ahora es que el gobierno aprista le está dando armas y medios solo a las Fuerzas Armadas para que desarrollen una guerra contrarevolucionaria más completa.

El Ministro del Interior dice: "dadas las circunstancias, lo militar es lo principal. Llochegua muestra el desarrollo de las aldeas estratégicas"; mentiras, solo mentiras; presenta a los campesinos como capituladores, pero las revistas ya desmintieron y dejaron en claro que solo era una patraña montada. Un subteniente dijo: "los hemos reunido, los supuestos senderistas son sus compinches".

La guerra psicológica practicada por la reacción es pura mentira, la que siempre es descubierta. Basar sus planteamientos sobre mentiras, solo lleva a derrotar su política internacional. Lo de Belaúnde fue un desastre, el Perú está políticamente aislado y solo tiene a Bolivia como posible aliado. El APRA, ante esto, está tratando de abrir un nuevo conjunto de situaciones a nivel internacional; su decisión unilateral de reducir la compra de los aviones de Francia, era una muestra de que buscaba reducir el armamentismo, pero esto también es una mentira porque el contrato sigue vigente. La visita del Ministro de Relaciones Exteriores a Chile y al Ecuador, se desenvuelven dentro de este esquema.

En los primeros sesenta días de gobierno, se ha desenmascarado la demagogia del APRA con nuestras acciones; a ello ha contribuido grandemente lo de Lurigancho, que fué un genocidio, un verdadero plan siniestro; el 13 de julio se desenvolvió la lucha conjunta en la Luminosa Trinchera de Combate, en forma exitosa; el 4 de octubre fué un genocidio y el 31 de Octubre fue para nosotros un nuevo éxito con la firma del Acta de reconocimiento de la suscrita anteriormente el 16 de julio. Así, en menos de un mes, al chocar con nosotros, el gobierno se ha encontrado con la horma de su zapato. Por primera vez, la reacción choca directamente con verdaderos comunistas. La consecuencia de esto: ahora la Fuerza Armada está imponiendo sus condiciones al gobierno.

La disyuntiva crucial del APRA es si representar a la burguesía capitalista o a la burguesía burocrática. Este dilema le presenta un conjunto de problemas económicos y financieros y, para resolverlos, tendrá que necesitar de la burguesía capitalista; sin embargo, el dilema aún no está resuelto.; darlo por resuelto es ocultar la existencia de serios enfrentamientos en el seno de la reacción, la lucha en el seno de la reacción se agudiza y los militares tienen un fuerte enfrentamiento con el gobierno. Es muy probable, que en el corto plazo se de una fuerte lucha entre la burguesía capitalista, la burguesía burocrática y los terratenientes. El APRA está tratando de conducir una política ambigua y dual, con la burguesía burocrática avanza en las cuestiones políticas, y en las cuestiones económicas se apoya en la burguesía capitalista; pero, no le queda tiempo suficiente para imponer su modelo de organizaciones corporativas; por ahora, sus expresiones corporativas se ven a través de los CORDES, de la microregionalización. Plantean la Comunidad Campesina como base del Estado Peruano (a través de Tantaleán Arbulú), pero, ésta es solo una vieja tesis ya esbozada por Carlos Franco, asesor de Velasco, que toma los conceptos de Matos Mar (Instituto de Estudios Peruanos); en realidad, reestructurar el Estado peruano, no es sino corporativizar. Las "aldeas estratégicas" iniciadas por Huamán, son un e

jemplo, corporativo y militarizado, de esta cacareada reestructuración campesina. Por tanto, ahora se vienen dando nuevas formas de enfrentamiento dentro de la sociedad peruana; ahora el enfrentamiento es Estado Representativo-Estado Corporativo y, por otro lado, el nuevo Estado nuestro.

Campo Democrático. El pueblo sufre más y más la crisis. Recién estamos en el llamado Plan de Emergencia, luego vendrá la "reactivación". En el país, no es fácil resolver el problema de la agricultura solo con discursos, se necesitan ingentes cantidades de dinero; en Puno, por ejemplo, muere la gente más y más que antes. En cuanto al trabajo, lo que se está haciendo es paliar la desocupación; en el Decreto Supremo 031-1 se introduce la figura del "ingreso temporal" que da el Estado pagando el salario con dinero y con productos (sistema feudal); ahora anuncian 25 mil plazas para Lima y las ciudades costeras; por otro lado, facultan para crear nuevos turnos en las empresas. Todas estas medidas, en el fondo, solo apuntan a neutralizar al campo (que es nuestro escenario) y ganarse a las masas de las ciudades. En este esquema tan torpe le imponen condiciones, incluso, a la Fuerza Armada.

El APRA desde el primer día ha reprimido a los trabajadores a los pobladores marginales, como Garagay, donde intervinieron dos mil policías, doscientos a caballo; queda en claro que vuelven las bestias. Y en el colmo de la demagogia, Alan García, ante el rechazo de la opinión pública por la brutalidad policial, les ofrece la expropiación de los terrenos, pero señala que los invasores no tienen opción, por tanto les ha mentido porque ¿Para qué quieren ellos la expropiación si no se les va a entregar los terrenos? .

Lo importante, sin embargo, es que las masas están empezando a responder y eso es parte de nuestra docencia armada. El APRA apunta a romper las organizaciones populares. Fernández Maldonado dice: "la situación de las masas en este país es de una explosividad creciente, las condiciones objetivas están dadas, las masas reventarán por su cuenta"; con ello quiere decir que hay situación revolucionaria; el comunista y el revolucionario aprenden de las masas; de esta manera la guerra popular se está relacionando más y más con la lucha de las masas y, a la vez, éstas aprenden de la lucha armada. Por esto es que debemos dar un énfasis y alta prioridad al trabajo de masas.

El diario Marka dice "¿Qué pasaría si Sendero fracasa, la revolución fracasaría?" Cuando se acumula la explosividad todo puede suceder; Lenin dice: "cuando menos se piensa la masa revienta y pasa a la lucha, y lucha en grande". La situación en el Perú cada vez es más crítica y lo es a tal extremo que un funcionario del gobierno norteamericano dice: "hay que ayudar al gobierno del Perú, si no la situación Fuerza Armada o Sendero, se desarrollará". Nosotros le corregimos, suba o no suba la Fuerza Armada, nosotros desarrollaremos.

b. Primera Parte

1. Balance de la Segunda Campaña.

Parte de la siguiente cita del Presidente Mao: "desde que la historia existe, existe la guerra revolucionaria".

"Los que tienen armas de calidad inferior, siempre han vencido a los que tienen armas de calidad superior..." Esta es una verdad comprobada a lo largo de toda la historia; siempre los nuevos órdenes se han levantado en base a la combatividad del hombre. Cuando los nuevos órdenes se han afincado y comienzan a intentar aplicar la fuerza con las armas, terminan perdiendo su combatividad y son derrumbados. Ejemplo, el imperio persa. Nuestra propia lucha armada confirma esta gran verdad: lo principal es el combatiente y no las armas.

En las guerras contienden intereses de clase y los que tienen superiores ideologías siempre ganan; éstas son las masas comunistas que derrocan a las clases cauducas. Nosotros somos parte integrante del proletariado, contamos con la teoría-



más alta de la guerra que haya sido generada: la teoría de la guerra popular. Cumplimos así con servir a la última, la definitiva, clase de la historia: el proletariado. En nosotros, por eso, el papel del combatiente es el más importante y ello implica combatir con las ideas y con las armas. El marxismo-leninismo-maoísmo es nuestra concepción universal y el Pensamiento Guía es el estudio de la situación concreta aplicado a nuestra revolución. Somos la comprobación de las tesis del Presidente Mao y es, precisamente, la aplicación de sus principios, lo que nos permite desenvolver victoriosamente más de cinco años de guerra popular y ese principio es también el que nos permite arrancar más y más armas del enemigo, aniquilándolos y elevando nuestra combatividad. Uno de estos principios que nos guían y quizá de los más importantes es: arrancar las armas del enemigo y combatirlos con las que tenemos.

Nosotros no concebimos la realidad desligada de la revolución mundial; la razón es que el proletariado es una sola clase ideológica y con un solo objetivo. Lenin nos ha enseñado que al plantear la realidad, siempre hay que concebirla dentro del contexto mundial. El Presidente Mao, cuando habla de la Revolución China, lo hace igual, señalando que es parte de la revolución socialista y que la Revolución Democrática Popular que instauró al inicio se debió a las circunstancias concretas del momento, pero ya eran parte del campo socialista. De esta manera, los más grandes pensadores marxistas han concebido que debe hacerse la revolución en todo el mundo, como base de la revolución mundial. Marx concibió la revolución como un solo proceso, al profundizar sus posibilidades el avisó que no llegaría a ver la revolución mundial, pero mientras vivió no escatimó sus esfuerzos para que se llegara a ese estadio. Por eso Marx pensó que, a pesar de ser un solo proceso, este tendría lapsos largos, marchas y contramarchas, hasta que una clase se imponga y forje la sociedad a su imagen y semejanza. Cuando Lenin desarrollaba su trabajo, comprendió que el capitalismo había devenido en imperialismo y que la revolución estaba madura; cifró sus esperanzas en hacer la revolución en varios países a la vez, para llevar así la revolución a todo el mundo; pero los hechos lo impidieron, por lo que tuvo que hacer la revolución en un sólo país, en la URSS. Por eso Lenin es el fundador de ese poderoso Estado, en su creación teórica y práctica, pero en ningún momento dejó de pensar en la revolución mundial, de allí que en menos de dos años, fundó la Internacional Comunista.

Más tarde, en los años 60, se produjo la Gran Revolución Comunista Proletaria y así los comunistas comienzan a pensar en la revolución como una unidad-pueblo y lo que fué solo una idea está pasando a concretarse en posibilidad real. La revolución ha experimentado grandes triunfos y ciertamente también serias derrotas, pero éstas son lecciones; por ello, el Presidente Mao ha dicho: "no se vive solo de triunfos, sino también de derrotas; triunfos y fracasos, forman una unidad"

El proceso histórico del proletariado nos ha armado, ha madurado la lucha de clases como una unidad a nivel mundial, más aún, está viviendo como una posibilidad que está en nuestras manos y esto es lo que el Presidente Mao nos ha dejado partiendo del marxismo. La "restauración" que se ha dado en China y en la URSS no niegan la validez de la revolución, por el contrario, nos crean mejores condiciones para cumplirla. El término de los cincuenta a cien años, de que hablaba el Presidente Mao, está corriendo.

#### Contienda Principal

La tendencia principal de la contienda es la revolución; la contienda principal es entre las naciones oprimidas con las superpotencias imperialistas y demás países-imperialistas. En la contienda, las naciones oprimidas arremeten contra el imperialismo y solo a partir de esto podemos comprender el sentido de la revolución mundial. Debemos diferenciar entre superpotencias y potencias imperialistas y la lucha de clases ha determinado que del conjunto, destaquemos dos; es obvio que estas dos superpotencias sean las de mayor poderío económico-militar, y dentro de sus normas imperialistas se dan casos en que golpean hasta a las otras potencias-imperialistas, porque no son sino expresión de la pugna por el dominio del mundo.

En resumen, entendemos que el triunfo del mayor poderoso sobre el menor poderoso es lo que le está dando especificidad a la lucha de clases; en el mundo, la situación no ha cambiado, hoy al igual que ayer, la lucha sigue dándose por la hegemonía. Otro aspecto específico es que no es lo mismo la URSS que Estados Unidos, cada uno de ellos tiene sus peculiaridades, Lenin ya lo había planteado. La URSS centra su hegemonía en su poderío bélico; Estados Unidos centra su hegemonía en su poderío económico.

La contienda por la hegemonía es una ley y es una necesidad de la que se puede escapar, compiten en todos los puntos y en todos los campos, organizan guerras unas veces y otras las sofrenan según sus intereses. Inglaterra frente a Argentina, en esta contienda Estados Unidos no estuvo al margen y se ligó a los intereses de la primera. El problema, pues, radica en ver los hechos y entenderlos, investigar el rumbo que siguen. Hace más de treinta años que este problema está en debate y él fue motivo de la pugna entre el PCUS y el PCCH: En los años 50 los comunistas, al realizar su Reunión, concluyeron que la contienda principal es entre el capital y el socialismo y el debate se produjo cuando se levantaron los marxistas-leninistas-maoistas y plantearon el problema de las naciones oprimidas y el del lugar donde contiene la reacción.

El Partido Comunista Chino nos enseñó como fundamentar porque parten de la realidad, porque señalaron con claridad cuales eran los puntos de conflagración y porque lograron demostrar que las guerras estaban dándose en las naciones oprimidas, generando el movimiento de la lucha nacionalista. Hoy, vemos por los hechos, que tanto Estados Unidos como la URSS contienden por el dominio mundial.

En el Extremo Oriente, VietNam ha ocupado a Kampuchea con más de ciento sesenta mil hombres. En Tailandia del norte continúa la lucha armada. En Afganistán, agredida desde el 79, la Unión Soviética tiene un ejército de ocupación de veinte mil hombres. En el Medio Oriente se pelea desde hace decenios, las guerras se producen y se apagan desde el 40, es que se trata de una región estratégica de gran importancia.

En Africa, en el Chad, zona atrasada, hay una guerra civil en su parte sur que se viene desarrollando desde el 70. Hay guerra en Angola y en Mozambique, extendiéndose más al sur, por acción de la República de Sud Africa (según los diarios esta situación la ven como una guerra adormecida que vuelve a encenderse). En el Occidente de Africa; siguen los conflictos en El Sahara.

En América Central, la parte más débil de América, tenemos los problemas de El Salvador, Nicaragua y Guatemala, que se desarrollan en dura contienda. En América del Sur, en Colombia, las acciones que vienen dándose desde 1948 han comenzado a cobrar impulso a partir de 1980 y la lucha la están desarrollando varias organizaciones. En Venezuela la lucha armada está volviendo a surgir. En el Perú estamos desarrollando nuestra guerra popular. En Chile, el grupo Manuel Rodríguez. En fin, América está demostrando que las guerras se dan en las naciones oprimidas y no en Nueva York o en Moscú, son, pues, naciones oprimidas las que se están desangrando en sus guerras nacionales, regionales o locales, para conquistar su libertad, mientras las superpotencias contienden por la hegemonía mundial.

Europa es sin duda una zona conflictiva; allí chocan directamente los intereses soviéticos y norteamericanos. Por su lado, Japón y la URSS contienden por sus intereses pero no libran ninguna guerra. Debemos reconocer que hay más de 35 guerras en el mundo y cualquiera de ellas puede expresarse en el desencadenamiento de una guerra popular; esto explica el socavamiento de las superpotencias, a pesar de su férreo control para no perder la iniciativa, aún a costa del desangramiento de los países pobres que buscan su libertad. Para las superpotencias solo la hegemonía es lo que cuenta y las guerras populares son atizadas o bloqueadas si entran en contradicción con sus esquemas estratégicos de dominio mundial. Esto da lugar a un curioso encuadramiento de países, así mientras Afganistán es agredida por la URSS, apoya a Estados Unidos. Cuba se encuentra bajo el control de la URSS y cum-

ple el rol de controlador de los procesos revolucionarios en función de los intereses soviéticos. Los agredidos somos nosotros, ellos ponen las balas y nosotros - la sangre.

Hemos dicho que hay más de 35 guerras. Hay guerra en Filipinas, con lucha armada guiada por el Partido. En Tanzania se proyecta. En el Perú, estamos ubicados geográficamente en la mitad este sur y en la mitad este norte de Sud América, aquí se está dando el mayor desangramiento, pero desarrollamos la lucha armada al margen de los intereses de las superpotencias, aún cuando combatimos principalmente al imperialismo norteamericano; no nos sujetamos a nadie, no somos bastión de nadie, luchamos por nuestra emancipación, luchamos por una República Democrática - que derrumbe a todos los imperialismos. En Colombia, las FARC están ligadas al Partido Comunista revisionista; el M-19 salió del grupo de Rojas Pinilla, tan dictador como Odría, y ahora está coaligado con el grupo guiado por Cuba y se sujeta a la tesis que para triunfar hay que apoyar a la URSS. En Venezuela ocurre una situación similar. En Ecuador, el grupo Alfaro Vive (tomado de un Presidente liberal del Siglo XIX que fue asesinado por oponerse a la Iglesia) se le enarbolaba como expresión de la lucha armada, en su consigna "con las armas y las masas" por lo que aparece coincidiendo con el MRTA del Perú. En Chile, el grupo Manuel-Rodríguez, es el brazo armado del Partido revisionista y está bajo la influencia soviética. En Bolivia, ñuede darse el mismo camino porque allí está actuando el FLN.

( Estos problemas deben preocuparnos seriamente; si triunfamos tendremos serias dificultades, por ello de la experiencia nicarguense debemos sacar varias lecciones; ese país ha luchado más de veintidós años y la mayoría de sus muertos han caído en los últimos cinco años. En El Salvador, su lucha está por los veinte años. Debemos preguntarnos, pues, en qué circunstancias, en qué momentos, deberemos evaluar las coincidencias en la teoría. Hay un dicho: "todos somos marxistas leninistas y entre marxistas-leninistas no se pelea", o sea plantea una especie de unidad de lucha; pero, de esta manera, no es la clase la que manda y, en el fondo, con esto lo que se busca, de una u otra manera, es la ayuda de las superpotencias. Plantean resolver la contradicción de esta tesis, políticamente, y no a través de las armas. Cayetano Carpio (En El Salvador) sostuvo lo conveniente y fue asesinado, apareciendo luego su memoria como a la cabeza del revisionismo; a qui se ve como las super potencias se infiltran y frustran procesos y tuercen voluntades, según sus intereses.

( En América Latina contienden los intereses del imperialismo yanqui y del social-imperialismo. Se acabó la farsa de que América Latina está fuera de la influencia del socialimperialismo, que está al margen de una posible Tercera Guerra Mundial. Desgraciadamente en las zonas atrasadas, muchas luchas no tienen su verdadero Partido Comunista que las conduzca y, así, sin llevar adelante su experiencia propia, toda esa hermosa sangre derramada no será vasija para la libertad y las sangres que se vienen derramando se irán al vacío.

Necesitamos el internacionalismo como complemento, pero lo primero es nuestro es fuerza propio. En La India, país con ochocientos millones de habitantes, en los años 60 prendió la huelga en Nats Wans, allí tenían un dirigente en minoría pero fue el revisionismo quien capitalizó el movimiento. Con India nos une la Línea - Política General pero no pueden tener un Partido unificado porque corren el peligro de una escisión, aparte que es una República federativa. En Turquía, el Partido se levantó en armas, bajo el nombre de maoista, y uno de sus dirigentes murió. Nosotros también tenemos experiencia en carne propia, nuestro fundador (Mariátegui) murió a menos de dos años de la fundación de nuestro Partido. Es una necesidad histórica que la guerra popular tenga su Partido que la dirija y solo puede levantarse a través de la lucha ideológica y armada conducida con justeza y corrección, probada en los hechos. Nosotros tuvimos otro derrotero: comenzamos por la Reconstitución, los hechos nos demandaron partir de la definición de una Línea Política General (LPG) Única, si no hubiera sido así, hubiéramos también comenzado con la lucha armada, pero de haberlo hecho no hubie

ramos podido sostenernos; es por eso que nuestro proceso ha despertado interés; ha sido fácil el camino, requiere de una constante lucha, de un esfuerzo tenaz, requiere de una Línea Política General, de una Línea Militar y de la lucha activa. Si no hay un Partido consecuente y revolucionario, que desarrolle la lucha en función de los intereses del proletariado y del pueblo, muy difícil sería entender el significado de una República Democrática Popular.

c. Segunda Parte

1. Informe sobre La Historia y la Lucha de dos Líneas en el Partido.

Consignas: "Tarea de Choque"  
"Tensor Fuerzas y enarbolar el entusiasmo"  
"Tensor el entusiasmo militar"

a) Primera Parte

La lucha de clases es el punto de partida, es el hilo rojo que nos permite ver la secuencia de los hechos y comprenderlos. En el IX Congreso del Partido Comunista Chino se destacó bastante la importancia de la lucha entre dos líneas, como promotora del desarrollo partidario. La historia del Partido la encuadramos dentro de la historia de la sociedad feudal y de la sociedad capitalista, dentro de la cual se desenvuelve el capitalismo burocrático; este proceso va desde 1895 hasta la Segunda Guerra Mundial en su primera parte; de la Segunda Guerra Mundial hasta 1980 en su segunda parte; y, a partir de 1980, en su tercera parte.

El Comité Central definió que es una sociedad en crisis, ya que la sociedad feudal entraña la subsistencia de un sistema caduco que, desde hace muchos años, entró en crisis en el mundo entero, solo que algunos todavía están siguiendo como cadáveres insepultos. La sociedad capitalista se basa en el dominio imperialista, y también, como dijo Lenin, está en crisis, está agonizante, porque se base en el dominio de una clase parasitaria. Por su lado, el capitalismo burocrático está sometido al imperialismo y atado a la feudalidad, es por tanto el producto de dos sistemas caducos y desde su inicio está en crisis. Por ello, la sociedad peruana está donde está, no tiene salvación y será destruida necesariamente.

Sociedad Peruana

1895-----1928-----1945-----1980-----  
Constitución            Reconstitución            Guerra Popular

Estos son los tres momentos que tiene el Partido y corresponden a la sociedad a la cual combatimos. El Partido conduce la guerra popular para destruir el viejo orden y construir el nuevo orden; esto nos hace llegar a la conclusión de que el Partido tiene un recorrido e historia larga y una rica experiencia. Estamos rompiendo trece siglos de explotación, es la destrucción de todo el sistema de clase, para imponer una nueva clase histórica. Por la magnitud de esta tarea, debemos combatir hasta dar la vida por una sociedad radicalmente nueva, partiendo de que la clase obrera es la protagonista de todo el proceso.

La Constitución. La clase obrera aparece en el país combatiendo ligada a las ideas anarquistas de Manuel Gonzáles Prada y otros. Gonzáles es un personaje de importancia, un enterado hombre de ideas; de él dice Mariátegui: "pone sus miras en las partes más avanzadas de Europa y no coge el marxismo, coge el anarquismo". Su obra de denuncia es muy meritoria, claro que por su posición de clase no fue capaz de llegar al marxismo, pero propagandizó el anarquismo, aunque señalaba que la clase obrera no debía meterse en política y se oponía a la formación de un Partido en el país, porque negaba la dictadura del proletariado.

Mariátegui fundó el Partido y combatió los intentos de formar falsos partidos contrarios; él planteó la creación del verdadero Partido del proletariado; su estancia en

ramos podido sostenernos; es por eso que nuestro proceso ha despertado interés; ha sido fácil el camino, requiere de una constante lucha, de un esfuerzo tenaz, requiere de una Línea Política General, de una Línea Militar y de la lucha activa. Si no hay un Partido consecuente y revolucionario, que desarrolle la lucha en función de los intereses del proletariado y del pueblo, muy difícil sería entender el significado de una República Democrática Popular.

c. Segunda Parte

1. Informe sobre La Historia y la Lucha de dos Líneas en el Partido.

Consignas: "Tarea de Choque"

"Tensar Fuerzas y enarbolar el entusiasmo"

"Tensar el entusiasmo militar"

a) Primera Parte

La lucha de clases es el punto de partida, es el hilo rojo que nos permite ver la secuencia de los hechos y comprenderlos. En el IX Congreso del Partido Comunista Chino se destacó bastante la importancia de la lucha entre dos líneas, como promotora del desarrollo partidario. La historia del Partido la encuadramos dentro de la historia de la sociedad feudal y de la sociedad capitalista, dentro de la cual se desenvuelve el capitalismo burocrático; este proceso va desde 1895 hasta la Segunda Guerra Mundial en su primera parte; de la Segunda Guerra Mundial hasta 1980 en su segunda parte; y, a partir de 1980, en su tercera parte.

El Comité Central definió que es una sociedad en crisis, ya que la sociedad feudal entraña la subsistencia de un sistema caduco que, desde hace muchos años, entró en crisis en el mundo entero, solo que algunos todavía están siguiendo como cadáveres insepultos. La sociedad capitalista se basa en el dominio imperialista, y también, como dijo Lenin, está en crisis, está agonizante, porque se basa en el dominio de una clase parasitaria. Por su lado, el capitalismo burocrático está sometido al imperialismo y atado a la feudalidad, es por tanto el producto de dos sistemas caducos y desde su inicio está en crisis. Por ello, la sociedad peruana está donde está, no tiene salvación y será destruida necesariamente.

Sociedad Peruana

1895-----1928-----1945-----1980-----  
Constitución                      Reconstitución                      Guerra Popular

Estos son los tres momentos que tiene el Partido y corresponden a la sociedad a la cual combatimos. El Partido conduce la guerra popular para destruir el viejo orden y construir el nuevo orden; esto nos hace llegar a la conclusión de que el Partido tiene un recorrido e historia larga y una rica experiencia. Estamos rompiendo trece siglos de explotación, es la destrucción de todo el sistema de clase; para imponer una nueva clase histórica. Por la magnitud de esta tarea, debemos combatir hasta dar la vida por una sociedad radicalmente nueva, partiendo de que la clase obrera es la protagonista de todo el proceso.

La Constitución. La clase obrera aparece en el país combatiendo ligada a las ideas anarquistas de Manuel González Prada y otros. González es un personaje de importancia, un enterado hombre de ideas; de él dice Mariátegui: "pone sus miras en las partes más avanzadas de Europa y no coge el marxismo, coge el anarquismo". Su obra de denuncia es muy meritoria, claro que por su posición de clase no fue capaz de llegar al marxismo, pero propagandizó el anarquismo, aunque señalaba que la clase obrera no debía meterse en política y se oponía a la formación de un Partido en el país, porque negaba la dictadura del proletariado.

Mariátegui fundó el Partido y combatió los intentos de formar falsos partidos carceros; él planteó la creación del verdadero Partido del proletariado; su estancia en

Europa le permitió asimilar el marxismo-leninismo, analizó la sociedad peruana a través de obras magistrales y libró una intensa labor de organización de los obreros y campesinos y, a su vez, en intensa polémica ideológica contra las ideas anarquistas, va a librar una enconada lucha entre dos líneas, particularmente en lucha contra Víctor R. Haya de la Torre quien planteaba que en América Latina no había un proletariado capaz de generar su Partido y que, por ello debía formarse un frente de alianza de clases, tomando como ejemplo el Kuomintang chino.

El Kuomintang, ciertamente, tuvo un primer momento de posiciones avanzadas y progresistas, con el Dr. Sun Yat Sen; pero, en un segundo momento, cuando asalta Chiang Kay Shek el frente y lo vuelve reaccionario, pasa al servicio del imperialismo feudal y contra el proletariado; él fue quien llevó adelante el aplastamiento de la insurrección china de 1927.

Haya de la Torre siempre estuvo con Chiang Kay Shek y Chiang es enemigo del pueblo chino. Por ello, Mariátegui libró una lucha frontal con Haya de la Torre, bajo el principio de que el proletariado debía tener su propio Partido independiente y, al forjarlo, lo constituye dentro del marxismo-leninismo.

Aplicando esa teoría, Mariátegui nos plantea que el Perú es una sociedad semi-feudal y semicolonial; él no habla del capital burocrático pero si nos dice que ese capitalismo genera una burguesía mercantil y, obviamente, a eso es lo que el Presidente Mao llamó burguesía compradora y a la que el imperialismo llama burguesía financiera. Habla del fenómeno del gamonalismo y plantea la obra concreta de derribar el sistema feudal para satisfacer las necesidades del campesino, pero nos advierte que esto solo podrá hacerse si es que el proletariado dirige estas luchas y no de otra manera. Por ello, Mariátegui destacó y comprendió la participación protagónica del proletariado; en esa época nos decía que debía desenvolverse la guerra de montoneras y antes de crear el Partido hizo un intenso trabajo de masas. El fue un intelectual de nota, con inmenso prestigio e influencia nacional e internacional.

El comprendió como buen marxista que las masas hacen la historia y adhirió en todo momento a la violencia revolucionaria "el poder se conquista con la violencia y se mantiene por la dictadura". En su obra "Historia de la crisis mundial" nos cuenta que el fascismo es un proceso de desarrollo del estado burgués, que es un proceso de putrición del estado burgués ligado a la burguesía-monopolizadora; además, nos enseña que el Partido está ligado a la Internacional Comunista. La gran batalla por la fundación del Partido va a darse frente a Haya de la Torre. En Mariátegui tenemos una concepción marxista-leninista aplicada concretamente a la realidad específica de un país atrasado; él fallece en 1930.

Si bien tenía sus tesis básicas que lo hacían un Partido marxista-leninista, así como sus bases programáticas, es evidente que recién estaba comenzando su desarrollo; Mariátegui no tuvo tiempo para hacer el armazón histórico, su obra fue gigantesca evidentemente, pero le faltó tiempo para concretar la creación-partidaria. En Buenos Aires varias de sus tesis fueron criticadas por la comprensión de la Internacional, entre estas cosas que se le criticaron estuvo la del nombre del Partido, al que Mariátegui lo llamó Partido Socialista pero por razones de táctica. En "Amauta" Mariátegui defendió su planteamiento y destacó que habían varios Partidos que no se llamaban comunistas, como el PTA, el PTV, y sostuvo que el nombre de PSP se sujetaba a lo que Lenin había planteado. Ravines, fue el padre del oportunismo, con él se torció la línea de Mariátegui y, luego de usurpar la dirección, hizo proliferar ideas contrarias al pensamiento de Mariátegui, abandonando la línea que él había legado y pasando a posiciones erróneas y aventureras. Todo era declamación y pose, pero en la práctica Ravines sólo tenía condiciones para organizar congresos y actos públicos. Así, el Partido fue llevado de revés en revés, perdiendo la presencia que había conquistado dentro de las masas, a pesar de que Ravines proclamaba que "había que proletarizar a Mariátegui". Más tarde, ese renegado fugó del país y dejó abandonado al Partido a raíz de la represión de Benavides. Con ello se cumple lo que dijo el Presidente Mao: "una línea política no viene del cielo, se da en la lucha contra las posiciones oportunistas de derecha o de izquierda".

## 2. Informe: Cuestiones sobre la Reorganización

Introducción.

Reorganización del Comité Metropolitano.

Gran Tarea de Choque.

Tres cuestiones sobre lo nuevo.

Introducción. La reorganización debe basarse en las consideraciones del Presidente Mao ("Escritos Inéditos"). Dice el Presidente Mao que la reorganización requiere de tres consideraciones: Definición de una práctica correcta; organización de diversos tipos; y, que la creación de lo nuevo requiere de un gran impulso, es decir, de un gran derroche de energía.

Debemos partir por el reconocimiento de gran derroche de energía que están desplegando nuestros militantes, los combatientes y las masas; hay quienes piensan que ese derroche es excesivo, que las cosas se puede hacer poco a poco; esta posición es rastrera y refleja un economicismo barata de quienes sólo ven hasta sus narices. Debemos ver la perspectiva histórica sino, de lo contrario, solo seremos pulperos de la esquina.

Hay que reajustar el Comité Metropolitano en base a nuestra experiencia pasada - y esto requiere y plantea notables esfuerzos; la contradicción en el Comité - se expresa, más y más, entre los nativos y los foráneos; es la rivalidad entre - los que han venido trabajando desde atrás y la calidad de los foráneos; esto ha provocado celos en el trabajo. Debemos ser muy concientes en ponernos por encima de posiciones o sistemas individuales, porque somos miembros de un Partido y todos servimos a la misma causa. Nosotros debemos estar preparados, altamente cohesionados y claramente capacitados para enfrentarnos a toda posición política contraria a nuestra línea y, en este sentido, Lima es la prueba de fuego.

### Reorganización del CM.

1. Elevadísima atención al problema de la concepción. Lo primero que debemos enarbolar, defender y aplicar es el marxismo-leninismo-maoísmo. El APRA enarbola banderas andrajosas, negras y reaccionarias, enunaciadas ya - antes por Haya de la Torre.
2. Ganarse a las masas a la LPG. Todo trabajo se sujeta a la Línea Política General y quien no tiene las ideas claras solo siembra el confusio - nismo. El APRA e IU generan confusio - nismo. Tenemos incuestionablemente que - manejar la Línea Política y sembrarla en las masas.
3. Línea Militar. Nos hemos basado en la teoría de la guerra popular y la estamos aplicando a nuestra realidad. Nuestro Plan implica trabajos en el campo como lo principal y en la ciudad como complemento. Dentro de esto - hemos plasmado la guerra revolucionaria como una unidad; entonces, habiendo se aprobado esto, todos deben sujetarse a lo dispuesto por el Partido. Hay, sin embargo, muchas cosas en el Comité Metropolitano que son extrañas para - el Partido.
4. Problema de la Construcción. En Lima se ha trabajado conservadoramente, ha habido conservatismo. Se ha aplicado la política de puertas cerra - das y eso es caer en simple y llano sectarismo. Tenemos que establecer un - Plan de Crecimiento y en él hemos planteado la creación de Comités Zonales, Destacamentos Especiales, Células, Células fabriles ("Centros de Resisten - cia"), Contingentes Regulares, Organismos Generados y Organismos de Apoyo - en la perspectiva de creación del "Movimiento Revolucionario de Defensa del Pueblo" (MRDP), así como Comités Regionales Transitorios, pero todo esto con un solo Comité Regional manejado por el Comité Metropolitano, Dentro de este esquema, El Callao es el punto más importante, es para noso - tros un punto clave; no olvidemos que es el punto central del estado peruano, el centro de la Marina y un centro fabril. Otro punto importante, es -

Chosica, debemos tener en cuenta que es una vía vital, por allí vienen los alimentos a Lima. Por eso, Callao y Chosica tienen que devenir en Comités Locales y cuentan con una inmensa partida de nacimiento. Pueden decir de nosotros que somos pocos, pero nada ni nadie nos inhibe el pensar en grande. En los trabajos preparatorios tenemos que apuntar a un trabajo independiente en El Callao.

5. Trabajo de Masas. Se inicia una nueva etapa en el trabajo de masas y debemos aplicar la directiva establecida hace años en barrios, barriadas, barrios populares, tugurios, bases, fábricas y dirigentes populares, teniendo en cuenta que en Lima está el 65% de la clase obrera de todo el país. Hay que tener también en cuenta a la pequeña burguesía, a los artistas, maestros, estudiantes, asalariados; hay que buscar las formas adecuadas para llegar a los intelectuales. Especial interés en el trabajo con las mujeres y los jóvenes. Hay que copar el trabajo con las empleadas domésticas, porque pueden ser buenas informantes. Hay que obstruir, por todos los medios, la nefasta y feudal venta de fuerza de trabajo que pregona Alan García con el PAIT.
6. Dirección. La dirección debe entenderse como un sistema que funciona en diversos niveles. A un dirigente se le exige una posición de clase como punto de partida; se le exige una clara concepción y firme capacidad organizativa; tiene que conocer muy bien a sus dirigidos y escuchar el más leve rumor de las masas, que es muy importante; debe tener tenacidad y persistencia. Hay que darle seguridad al dirigente porque un golpe a la dirección es un revés muy duro.
7. Lucha de dos Líneas. Es la lucha de clases dentro del Partido. El dirigente debe abrir y planificar la lucha con razón y fundamento.

#### Plan de Reorganización del CM.

1. Introducción. Se sanciona la reorganización general del Partido, por partes; la reorganización del Comité Metropolitano debe concebirse como parte de la reorganización general del Partido y según las necesidades del aparato. El punto de partida debe ser la consolidación ideológica, política y organizativa; y, segundo, se deben acatar los acuerdos adoptados en la IV Sesión Plenaria.
2. Objetivos Específicos. Apuntamos a que el Comité Metropolitano de un salto cualitativo; esto implica necesariamente ajustarse a la vida del Partido y unir al pueblo en torno de la guerra popular. Deben superar la confusión ideológica que se da en el pueblo, deslindar con las ideas revisionistas y oportunistas de IU, y apuntar frontalmente contra el gobierno aprista.
3. Plan Piloto de Reorganización. Para la reorganización del Comité Metropolitano se plantea la aplicación de un Plan Piloto de Reorganización, con una duración general de seis meses y con planes especiales de tipo bimensual; al término de cada Plan debe haber un balance y, luego, un balance final de toda la reorganización del CM. Este Plan contendrá:
  - a. Primera Parte. V campaña de consolidación ideológica, política y organizativa de todo el Comité.
  - b. Segunda Parte. Desarrollo del trabajo de masas en la guerra popular y para la guerra popular.
  - c. Tercera Parte. Balances de la reorganización del Comité Metropolitano. Es una cuestión fundamental que, en cada parte, se tenga especial significación del hecho de que todo es para la aplicación de la Cuarta Campaña.
  - d. Contingente de Acciones (Destacamento Especial). Debe aprobarse un Plan y determinarse las líneas generales con relación a la Cuarta Ofensiva, que va a emplearse para "Julio Estremecedor"



Plan de Acciones de la Cuarta Campaña.

a. Frente al Entrismo. Aquí en el Comité Metropolitano ha habido "entrismo" dirigido por el c. Pedro, mediante la aplicación de métodos trotskistas, formando grupos dentro del Comité, efectuando confiscaciones sin autorización y desarrollando planes propios al margen de la dirección. Con esta actitud ha demostrado que su criterio era de tipo militar, cubanista y siguiendo una modalidad tipo Uruguay. Se ha establecido, por otro lado, que el c. Pedro tenía vínculos con el MRTA, por lo que su actitud obedecía a la realización de una labor de zapa, a la creación de confusión y a trabajar a favor del imperialismo soviético, a través de Cuba. El resultado es que se ha desarticulado la Zona Sur (ZS) y se han creado complicaciones en la Zona Norte (ZN), desarrollando en esos Zonales ideas erróneas que han llevado a la creación de un contingente de confiscaciones para el servicio personal, además se ha comprobado la actitud de repartirse el dinero en colusión con el c. Jaime, éste último se consideraba un predestinado y su único objetivo era asaltar la dirección.

¿Qué diables hizo Sanabria? Tan solo traficar con la fe de la organización. Murió durante una confiscación que no era conocida por su Comité. Actuó más o menos igual que el c. Oscar, en Ayacucho, quien licenció a un Grupo de Aoyo sin autorización de la dirección.

Los vínculos con el MRTA están siendo probados; observamos que ellos desarrollan algunas acciones similares a las nuestras; estamos, pues, frente a una maquinación en la que se ve la mano escondida de los social imperialistas. Debemos elevar la vigilancia y combatir el entrismo del socialimperialismo soviético, a través de Cuba. Debemos vacunarnos contra las ideas tupa camaristas. El MRTA sigue la línea de Cuba y hay una ligazón mutua con IU, quien sería su frente legal.

b. Cronograma de Acciones. (No fue tratado).

d. Acuerdos de la Cuarta Sesión Plenaria

1. Sancionar los Informes presentados, teniendo en consideración los aportes hechos durante el debate.
2. Acordar como temas ideológicos y políticos:
  - a) Desarrollo de la lucha para poner el marxismo-leninismo-maoísmo a nivel del Movimiento Comunista Internacional.
  - b) Hacer un Balance específico de su VII Congreso.
  - c) Servir al desarrollo del Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI)
  - d) Desarrollar más la guerra popular en el país, como parte de la revolución mundial.
3. Desenmascarar el plan reaccionario del gobierno aprista, en especial el de desarrollar el gran capital. Obstruir y bloquear al APRA como Partido, como clase y como sistema representativo del viejo y caduco estado peruano, apuntando a lanzarnos contra las fuerzas armadas, como expresión concentrada de tal estado, y socavar el montaje del nuevo modelo de estado reaccionario en desarrollo.
4. La Segunda Campaña del Gran Salto ha sido un rotundo éxito, ha desarrollado la guerra popular superando la inflexión inicial y sentando las bases para la Cuarta Campaña.
5. Hay que seguir desarrollando los tres instrumentos de la revolución, aplicando la teoría y la conservación de los mismos; teniendo en cuenta

que se abre un nuevo capítulo en el trabajo de masas dentro de la guerra popular. Hay que tener también en cuenta, la elevación a lo nuevo de la organización; todo esto en medio de la guerra popular.

6. Llevar adelante el Plan Nacional de Investigación sobre:
  - a) La ciudad, región o zona donde actúan los Comités.
  - b) Del trabajo de los Comités y del trabajo de masas que cumplen los Comités.
  - c) Poner auge efectivo al Plan de Investigación.
7. Superar el desarrollo de la Línea Militar, en cuanto a la conducción del ejército y de la guerra popular, debiendo ajustarse todo a la línea del Partido.
8. Sancionar el Plan de la Cuarta Campaña, que generará la consigna de: "Rematar el Gran Salto". La Cuarta Campaña es el eslabón que culmina el actual Plan y debe servir para poner sólidos fundamentos al futuro Plan de "Desarrollar Bases".
9. (No ha sido transcrito).
10. (No ha sido transcrito).
11. Llamar a los dirigentes, cuadros y militantes a que fortalezcan y eleven aún más el espíritu de Partido; a la reorganización en sus diferentes niveles, a cohesionarse fuertemente en medio de la lucha de dos líneas y a combatir el derechismo como enemigo principal.
12. Rendir homenaje a los dirigentes, cuadros, militantes, combatientes e hijos del Pueblo, que en la Segunda y Tercera Campaña, han dado su vida por la revolución.
13. Los dirigentes velarán por la aplicación de estos Acuerdos.

4 de Abril de 1986.